

Broj spisa: KSC-BC-2020-07

Rešava: sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Podnosilac zahteva: Hisni Gucati

Datum: 29. septembar 2020.

Jezik: engleski

Naziv spisa: *Specijalizovani tužilac protiv Nasima Haradinaja i Hisnija Gucatija*

STEPEN TAJNOSTI: javno

UČESNICI U POSTUPKU KOJIMA TREBA DOSTAVITI OVAJ PODNESAK: sudija  
pojedinaac, Specijalizovano tužilaštvo, predsednik Specijalizovanih veća,  
specijalizovani branilac g. Haradinaja

---

**Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju**

---

Specijalizovani tužilac  
Valerija Boliči

Specijalizovani branilac g. Gucatija  
Džonatan Elistan Ris

Specijalizovani kobračilac g. Gucatija  
Valon Hasani

### Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju

1. Ne dovodeći u pitanje (1) zahtev kojim se osporava zakonitost hapšenja shodno članu 41(2) Zakona br. 05/L-53 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) na osnovu toga što je nalog za hapšenje izdat bez zakonitog ovlašćenja i (2) zahtev za obelodanjivanje materijala na kojem se temelje hapšenje i pritvor, podnosilac zahteva g. Gucati ulaže zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju.
  
2. Član 41(6) Zakona predviđa da se pritvor nalaže jedino u slučaju kada postoje jasni osnovi da se veruje:
  - i. da postoji rizik od bekstva;
  
  - ii. da će lice uništiti, sakriti, izmeniti ili krivotvoriti dokaze o krivičnom delu, ili [konkretne] okolnosti ukazuju na to da će ometati odvijanje krivičnog postupka tako što će uticati na svedoke, žrtve ili saučesnike; ili
  
  - iii. ozbiljnost krivičnog dela, ili način ili okolnosti u kojima je ono izvršeno i lične karakteristike [u]činioca, ranije ponašanje, sredina i uslovi u kojima živi ili druge lične okolnosti ukazuju na opasnost da će ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili [u]činiti krivično delo koje je zapretio da će [u]činiti.
  
3. Član 41(12) Zakona predviđa da Specijalizovana veća mogu naložiti niz mera uključujući puštanje na slobodu uz kauciju, uslove boravka uključujući kućni pritvor, zabranu približavanja određenim mestima ili licima i obavezu javljanja u stanicu policije kao alternativu za sudski pritvor kako bi se obezbedilo

prisustvo osumnjičenog, sprečilo ponavljanje krivičnog dela ili kako bi se obezbedilo uspešno vođenje krivičnog postupka.

4. Iz navedenog proizlazi da, u slučaju kada se alternativnim merama mogu otkloniti bojazni iz člana 41(6) Zakona, pritvor više nije opravdan.
5. U predmetnom slučaju i ne dovodeći u pitanje (1) zahtev kojim se osporava zakonitost hapšenja shodno članu 41(2) Zakona br.05/L-53 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon), na osnovu toga što je nalog za hapšenje izdat bez zakonitog ovlašćenja i (2) zahtev za obelodanjivanje materijala na kojem se temelje hapšenje i pritvor, podnosilac zahteva predlaže da bude pušten na slobodu uz kauciju pod sledećim uslovima:
  - a. da položi kauciju u iznosu od 5000 evra
  - b. da preda pasoš
  - c. da boravi i svake noći spava na svojoj adresi stanovanja
  - d. da se svakodnevno prijavljuje štabu policije Euleksa
  - e. da neće posredno ili neposredno stupati u kontakt ni sa jednim licem za koje sud smatra primerenim da mu bude ograničen kontakt
  - f. da se neće približavati na manje od 100 metara kancelariji Udruženja ratnih veterana Oslobodilačke vojske Kosova

6. Gore navedenim uslovima se otklanjaju bojazni vezane za rizik od bekstva, ometanje toka krivičnog postupka ili vršenje novih krivičnih dela. Štaviše, dalji sudski pritvor je u datim okolnostima nesrazmeran. Treba uzeti u obzir sledeće:
- a. podnosilac je sarađivao prilikom hapšenja;
  - b. podnosilac zahteva nije optužen ni za jedno krivično delo, a možda nikada neće ni biti optužen;
  - c. u navodima o krivičnim delima koja su predmet istrage ne iznosi se da je primenjena sila;
  - d. u navodima o krivičnim delima koja su predmet istrage ne iznosi se da su upućivane konkretne pretnje (za razliku od izlaganja potencijalnim pretnjama);
  - e. u navodima o krivičnim delima koja su predmet istrage ne iznosi se da je naneta konkretna šteta (za razliku od izlaganja potencijalnoj šteti);
  - f. najveća kazna za krivično delo povrede tajnosti postupka u okolnostima navedenim u nalogu za hapšenje je kazna zatvora u trajanju od godinu dana;
  - g. najveća kazna za krivično delo odmazde u okolnostima navedenim u nalogu za hapšenje je kazna zatvora u trajanju od tri godine, i
  - h. iako je najveća kazna za krivično delo zastrašivanja tokom krivičnog postupka kazna zatvora u trajanju od deset godina (pri čemu je najmanja

zaprećena kazna dve godine zatvora), teža kazna bi trebalo da se izriče samo u slučaju primene sile i konkretnih pretnji.

Broj reči u originalu: 632

/potpis na originalu/

DŽONATAN ELISTAN RIS,  
specijalizovani branilac podnosioca zahteva

VALON HASANI,  
specijalizovani kobranilac podnosioca zahteva